



SCHOOLJAARVERSLAG

2021-2022



scholengroep **opron**

OPRON ... de tijd van je leven



de **Tandem**
openbare basisschool

INHOUD

Algemeen	2
Inleiding	3
1 Schoolpopulatie	4
1.1 Kenmerken leerlingpopulatie	4
2. Waardering belanghebbenden en betrokkenen	8
2.1. Waardering inspectie	8
2.2 Waardering audit	11
2.3 Onderwijsleerresultaten	12
3. Evaluatie en doelen vanuit de meerjarenplanning	16
4. evaluatie interventies nationaal programma onderwijs	18

ALGEMEEN

Naam school	Obs De Tandem	Brinnummer	10CO
Adres	De Vennen 6	Email	directie.tandem@opron.nl
Postcode	9636 HE	Website	www.obs-detandem.nl
Plaats	Veendam	Directeur	Sandra Lieben
Telefoon	059-451865	Locatie leider (adjunct)	
		Bevoegd gezag	Scholengroep Opron

Datum vaststelling	September 2022
--------------------	----------------

Handtekening directeur	Handtekening voorzitter MR	Handtekening bevoegd gezag

INLEIDING

Voor u ligt het schooljaarverslag. De inhoud van het verslag beoogt het volgende:

- **Verantwoording**

Het schooljaarverslag is een verantwoordingsdocument dat past bij de opdracht tot meervoudig publieke verantwoording, zowel horizontaal (aan de schoolomgeving) als verticaal (bevoegd gezag, overheid/inspectie).

- **Evaluatie**

Voor team en directie vormt het schooljaarverslag een evaluatieve terugblik op het afgelopen schooljaar; welke resultaten hebben we behaald en wat betekent dat voor onze beleidsvoornemens voor het nieuwe schooljaar. De opbrengsten evalueren en analyseren we in de opbrengstenanalyse een korte samenvatting hiervan geven we in deze rapportage. Voor uitgebreidere info verwijzen we naar de opbrengstenrapportage.

- **Analyse en actiepunten**

In elk hoofdstuk zoeken we naar trends, analyseren we gegevens, trekken we conclusies en formuleren we actiepunten voor het nieuwe schooljaar.

- **Kwaliteitscyclus**

Dit schooljaarverslag maakt deel uit van de kwaliteitscyclus: Schoolplan-schooljaarplan en Schooljaarverslag.

1 SCHOOLPOPULATIE

1.1 KENMERKEN LEERLINGPOPULATIE

Gegevens laatste teldatum landen van herkomst

Landen van herkomst	Aantal leerlingen
Syrië	4
Totaal	4

Overzicht opbouw leerlingenaantallen per leerjaar

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
Aantal II. start 21-22	15	17	6	13	18	11	15	12	111
Aantal II. Eind 21-22	19	17	5	12	18	12	15	12	110

Aantal leerlingen met een OPP zonder OPRON-arrangement

Leerjaar	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
Rekenen					1		1		2
Lezen (technisch begrijpend)					1		2		3
Mondelinge taalvaardigheid									
Begrippen en taalverzorging									
Schrijven					1		2		3

Aantal leerlingen met een OPP met OPRON-arrangement

Leerjaar	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
Rekenen									
Lezen (technisch begrijpend)								1	1
Mondelinge taalvaardigheid								1	1
Begrippen en taalverzorging								1	1
Schrijven								1	1

Aantal leerlingen met een OPP met SWV-arrangement

Leerjaar	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
Rekenen									0
Lezen (technisch begrijpend)				1					0
Mondelinge taalvaardigheid				1					0
Begrippen en taalverzorging				1					0
Schrijven				1					0

Aantal leerlingen met diagnose

Leerjaar	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
Dyslexie					2			1	3
Dysclaculie									
Gediagnostiseerde ontwikkelingsstoornis				1	2		1		4
Fysieke beperking									

Korte beschrijving analyse/trends populatie

Obs De Tandem is in 1994 ontstaan uit een fusie tussen de Jan Ligthart- en de Beatrixschool. De school is op 8 mei 2006 verhuisd naar de huidige locatie. Tot 2022 zat de Tandem samen met het consultatiebureau en kindercentrum Poko Loko in het multi functioneel centrum 'Het Kwartet'. In 2022 is het gebouw aangepast en vernieuwd, zodat ook de Christelijke school 'De Wegwijzer' vanaf 1 augustus 2022 in dit gebouw zit. Het gebouw heeft nu officieel de naam 'Kindcentrum Zuidbroek' en huisvest een kindercentrum 'Poko Loko', 2 basisscholen 'cbs De Wegwijzer' en 'obs De Tandem' en een sporthal. Het gebouw beschikt over 12 lokalen, een speellokaal, een schoolbibliotheek en een atelier.

Het leerlingenaantal is de afgelopen 5 jaar gekrompen. 1 oktober 2015 waren er 153 leerlingen ingeschreven, 1 oktober 2022 zijn dit 110 leerlingen. De afname van het aantal leerlingen is geleidelijk gegaan. De grootste oorzaak hiervan is de afname van het aantal 4-jarigen binnen de plaats Zuidbroek, Hierdoor was de instroom van het aantal leerlingen in groep 1 minimaal. Hiernaast hebben een aantal ouders bewust gekozen voor een andere school.

Obs De Tandem is een school in Zuidbroek in de gemeente Midden-Groningen. Deze gemeente kent een hogere krimp in het aantal jong volwassenen en kinderen dan het landelijk gemiddelde. De adviezen van leerlingen naar het Voortgezet onderwijs liggen lager dan het landelijk gemiddelde. Dat wil zeggen: er gaan meer kinderen naar een lagere vorm van voortgezet onderwijs en minder kinderen naar Havo en VWO. In Midden-Groningen zijn meer huishouden met zorg en ondersteuning dan het landelijk gemiddelde, het aantal voorzieningen per huishouden is gemiddeld hoger, er zijn meer jongeren met een jeugdzorg-traject dan het landelijk gemiddelde en er zijn meer kinderen die in een gezin met een uitkering wonen.

De kenmerken van de leerlingenpopulatie zijn een afspiegeling van de sociaal economische opbouw van deze gemeente.

Het percentage kinderen met een OPP is hoog. Dit betekent dat er veel wordt gevraagd van de leerkrachten, die naast instructie aan de combinatiegroep, ook nog individuele instructies moeten geven aan de leerlingen met een OPP. Wij hebben daarom gekozen voor groepsdoorbrekend werken waar dit mogelijk is. De groepen 3 t/m 8 hebben de tijden voor rekenen, begrijpend en technisch lezen en spelling op elkaar afgestemd. De resultaten worden digitaal bijgehouden. Het percentage gediagnosticeerde kinderen is niet hoog. Wij zien steeds meer kinderen op school, die wel degelijk een sociaal-emotionele problematiek hebben, maar dit komt voort uit omgevingsfactoren, zoals gezin, familie, buurt of woonomstandigheden. Om gedragsproblematiek zoveel mogelijk te voorkomen werken wij op school met Kwink. Sinds

dit schooljaar nemen wij deel aan het project 'kind-ouderondersteuning', met als doel kortere lijnen tussen school, ouders en zorginstanties te creëren waardoor er sneller interventies kunnen worden gepleegd en deze interventies minder zwaar wegen. De intern begeleider heeft nauwe contacten met instanties als CvJG, etc.

Conclusies en consequenties voor beleid en inhoud onderwijs

De kenmerken van onze leerling populatie hebben consequenties voor de school en het onderwijsaanbod:

- Leerlingen hebben veel behoefte aan instructie, ondersteuning van de leerkracht en procesgerichte feedback.
- Het aanbod van de leerstof vindt op school plaats, thuis vindt weinig ondersteuning en stimulering plaats.
- Wij moeten zorgen voor een leerrijke omgeving. De school biedt daarom een leerrijke omgeving met veel boeken en talige uitingen in de lokalen en het gebouw. De leerlingen worden gestimuleerd tot het bezoeken van de bibliotheek en deelname aan culturele activiteiten.
- De keuzes in ons onderwijsaanbod worden mede geleid door de populatie: meer tijd voor woordenschat en lezen.
- Wij hebben een bibliotheek op school, omdat we kinderen willen stimuleren om meer te lezen. Bijkomend voordeel is dat de kinderen ook leren om beter en verstandiger om te gaan met internet, sociale media en games. Met de Bibliotheek *op school* slaan onderwijs, bibliotheek en gemeente de handen ineen en komt er dagelijks aandacht voor leesplezier en mediawijsheid op school én thuis.
- Inzet van BOUW!
- Kentalis woordenschat is zichtbaar in de klas.
- Logopedie binnen de school.
- Nauwe samenwerking met externe hulpinstanties.
- Deelname aan het project 'kind-ouderondersteuning', doel is om vroegtijdig en laagdrempelig ondersteuning aan te bieden op sociaal-emotioneel gebied in samenwerking met ouders.
- Het vroegtijdig bespreekbaar maken van gedragsproblemen met ouders en hierin de samenwerking opzoeken.
- Het schooljaar starten met de Gouden Weken van Kwink.

2. WAARDERING BELANGHEBBENDEN EN BETROKKENEN

2.1. WAARDERING INSPECTIE

Datum: 3 december 2019 en 13 januari 2021

Samenvatting resultaten

Op 3 december 2019 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs onderzocht en we kennen het oordeel Onvoldoende toe. Het onderzoek laat zien dat de kwaliteit van het onderwijs tekortkomingen kent op de standaard zicht op ontwikkeling (OP2). De overige onderzochte standaarden zijn Voldoende, waarbij wel opgemerkt moet worden dat de onderwijsresultaten (OR1) de laatste jaren wisselend op of onder het gewenste niveau liggen.

Op 1 december 2020 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs weer in kaart gebracht. Het oordeel is opnieuw Onvoldoende. We hebben geconstateerd dat de school een grote inspanning heeft geleverd om de standaard Zicht op ontwikkeling te verbeteren, maar vinden dat de kwaliteit van de standaard Didactisch handelen achterblijft bij wat de leerlingen van obs De Tandem nodig hebben. Daarom is verdere kwaliteitsverbetering noodzakelijk.

Zicht op ontwikkeling

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling nu als Voldoende. De school heeft een forse inspanning geleverd om het interpreteren en analyseren van de leerresultaten van groepen en leerlingen te verbeteren. Bij de kleuters is een nieuwe wijze van observeren ingevoerd. Leraren geven aan dat de werkwijze weliswaar intensief is, maar hen ook een meerwaarde oplevert bij het plannen van hulp en het begeleiden van leerlingen. We denken dat het systeem effectiever kan werken door scherper na te gaan voor welke leerlingen een meer diepgaande analyse nodig is en welke leerlingen met interventies in de groepsaanpak geholpen kunnen worden. Bij de diepteanalyse is het bovendien van belang om niet alleen te reflecteren op niet beheerste leerdoelen en leerlingkenmerken, maar ook de uitgevoerde aanpak en het didactisch handelen erbij te betrekken. Het gaat uiteindelijk om de interventies in het onderwijs en de praktische uitvoerbaarheid daarvan.

Didactisch handelen

We beoordelen de standaard Didactisch handelen als Onvoldoende. De kwaliteit van de uitleg is in teveel lessen niet voldoende, waardoor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen onvoldoende is gegarandeerd (art. 8, eerste lid, WPO). In sterkere mate dan bij het vorige onderzoek, zien we dat de actieve betrokkenheid van de leerlingen bij de uitleg te gering is. De leraren zijn hoofdzakelijk zelf bezig om de voorkennis op te halen, het lesdoel te verkennen, de aanpak voor te doen en het geleerde samen te vatten. Feedback is vooral gericht op goed en fout en niet altijd betekenisvol voor het lesdoel. De leraren kunnen de leerlingen meer uitdagen en stimuleren om actief na te denken. Dat geldt ook voor de interactie tussen leerlingen en het geven van onderlinge feedback. In meerdere lessen is het tempo van de uitleg laag, waardoor een deel van de leerlingen te INSPECTIE VAN HET ONDERWIJS - HERSTELONDERZOEK 8/12 weinig aan zelfstandige verwerking van leerstof toekomt. Zeker leerlingen die geacht worden een verlengde instructie te krijgen, moeten voldoende tijd voor oefening krijgen. Het is goed dat in het dagelijkse lesrooster momenten voor remediëring zijn ingebouwd. Ook bij de reguliere lessen besteden leraren aandacht aan het afstemmen van de uitleg op verschillen. Het is echter niet vaak zichtbaar dat de leraren de aard van de (extra) instructie aanpassen op basis van de analyse.

Conclusies en consequenties voor beleid en inhoud onderwijs

Na het herstelonderzoek van de inspectie dat onvoldoende beoordeeld werd is de Vliegende Brigade van de PO-raad (Programma “Goed worden, goed blijven”) ingezet om een uitgebreide analyse te maken. Beide rapporten zijn beschikbaar. In onderstaande samenvattingen van zowel inspectie als PO-raad zijn de belangrijkste elementen genoemd waarin de school moet verbeteren. Bij de verschillende onderdelen zijn de speerpunten kort samengevat. Deze vormen de basis voor het te maken plan van aanpak.

1. Zorg voor een professionele cultuur

De huidige cultuur in de school werkt belemmerend in de schoolontwikkeling. Het team ervaart nu een tweedeling, een team met leraren en daarnaast de eenheid directeur/Intern Begeleider. De leraren voelen zich onvoldoende vrij om inbreng te hebben in de schoolontwikkeling. Zij volgen nu de aanwijzingen van de schoolleiding, maar voelen verwarring over of zij op de juiste wijze het onderwijs verzorgen. Het is nodig om te zorgen voor een professionele cultuur, waar mensen zich veilig voelen om elkaar aan te spreken op gedrag, op pedagogisch en didactisch handelen en elkaar scherp houden. Een cultuur waarin men elkaar feedback geeft, waar men kritisch naar elkaar mag zijn en waar fouten maken mag. Een cultuur waarin men op professionele wijze leert van en met elkaar.

2. Creëer optimale aansturing en leiderschap

De rol van de directeur is in het proces van schoolontwikkeling essentieel. De huidige situatie vraagt van de directeur een leiderschapsstijl waarin hij onderwijskundig leider is en daadkracht vertoont en daarbij letterlijk en figuurlijk ruimte creëert om de onderwijskundige dialoog met en tussen het team aan te gaan. Dit moet leiden tot reflectie op eigen handelen, effectieve groeps- en leerlingbespreking en verdieping van de onderwijsinhoud. Zorg voor duidelijkheid over taken en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen. Wat hoort bij de directeur, wat bij de Intern Begeleider en wat bij de leraren. Bij alle betrokken is er bereidheid om te werken aan de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs. Leraren voelen zich verward over hun eigen lesgeven en verantwoordelijkheden. Dit zorgt voor onzekerheid en volgend gedrag. Tegelijkertijd ligt er een taak bij de leraren zelf als het gaat om het nemen van verantwoordelijkheid, initiatieven en een proactieve houding.

3. Maak een integraal plan van aanpak voor de schoolontwikkeling:

Het ontbreekt de school aan een goede integrale evaluatie van de kernelementen van het onderwijs. Dit vertaalt zich door in de jaarplannen. Elke constatering leidt vaak tot een bijbehorende actie. Het belang en de relatie met andere constatering wordt dan niet duidelijk. Waar de prioritering vandaan komt evenmin. Belangrijkste consequentie hiervan is dat de kwaliteit van het lesgeven, het handelen van de leraren zelf nog niet centraal staat in het traject van schoolontwikkeling. Het is daarom van belang dat er een integraal plan van aanpak voor het verbeteringstraject van de school wordt gemaakt. Uiteraard maakt de herstelopdracht van de inspectie en de aanbevelingen van deze analyse hier deel van uit. In elk geval zal de kern van het plan van aanpak bestaan uit het gericht aandacht besteden aan de professionele cultuur en de professionalisering van de teamleden. Formuleer haalbare doelen en resultaatindicatoren (wanneer zijn we tevreden en wat moet er zichtbaar zijn) in het verbeterplan. Betrek het gehele personeel hierbij, waardoor het eigenaarschap van alle mensen versterkt wordt in het veranderproces en bij de te behalen doelen. Het is belangrijk dat alle teamleden zich conformeren aan het plan van aanpak. Zorg voor voortgang (vaart) in het verbetertraject waarbij snelle winstpunten te behalen zijn, maar houdt hierbij continu de duurzaamheid in het oog. Prioriteit ligt bij het didactisch handelen van de leerkrachten en de afstemming van het onderwijs op onderwijsbehoeften. Naast de doelen en resultaatindicatoren in het verbeterplan moet voor iedereen duidelijk zijn welke activiteiten er worden ingezet, welke taken en verantwoordelijkheden eenieder heeft, het tijdspad en de wijze van evalueren en monitoren.

4. Zorg voor een goede ondersteuning van de leraren

Professionalisering gericht op het primaire proces is nodig. De kwaliteit van het onderwijs zal omhoog gaan en het zal bijdragen aan meer samenhang in de school als het gaat om doorgaande lijnen in het klassenmanagement, de instructie en planmatig werken. Vertaal de benodigde interventies naar concrete acties en verwachtingen die door de leraren in de praktijk zijn uit te voeren. Het 'samen en van elkaar leren' zal gefaciliteerd en georganiseerd moeten worden, denk aan werkmiddagen en inhoudelijke overlegmomenten. Daar hoort bij dat er voldoende momenten (inhoudelijke teambijeenkomsten) zijn waar mensen over de inhoud van het vak (trends in opbrengsten, leren, differentiëren en didactiek) praten. Voor de ontwikkeling van de kwaliteit van de lessen heeft de school externe ondersteuning nodig voor de leraren. Externe ondersteuning met voldoende expertise van de kwaliteit van de interactie, didactische en vakdidactische vaardigheden en het planmatig werken, die zich richt op het begeleiden en professionaliseren van de leraren. Daarnaast vraagt het planmatig leren werken om verdere aanscherping en implementatie. Daarom is het goed dat teamleden met gerichte ondersteuning nagaan op welke elementen zij hun vaardigheden kunnen/moeten aanscherpen, dan wel verder kunnen ontwikkelen.

5. Maak het systeem van 'Zicht op ontwikkeling' effectiever

De in gang gezette verandering in de cyclus van planmatig handelen heeft gezorgd voor een beter zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. De wijze waarop analyses gemaakt worden en de zorg gepland wordt is tijdrovend en draagt onvoldoende bij aan het handelen van de leraar en daarmee de afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. De leraren zullen herkenbaar en gepland hun onderwijs moeten gaan afstemmen in didactische zin (verschillen in structuur- en instructiebehoefte e.d.) en wat de verwerking en de leerinhouden betreft. Hiervoor moeten diepgaandere en vakinhoudelijke analyses gemaakt worden, op een effectieve manier. Gebruik formats die sturing geven aan de inhoud van de analyses en zorg voor een realiseerbare planning voor de ondersteuning en de uitdaging. Het is belangrijk dat ook het effect van de afstemming na afloop van de lesactiviteiten steeds op een effectieve manier wordt nagegaan, zodat daar in de volgende les(sen) meteen weer op ingespeeld kan worden.

6. Ondersteun de teamleden bij het ontwikkelen en aanscherpen van hun didactisch handelen

De didactische vaardigheden van leerkrachten moeten verder ontwikkeld worden. Het team is in verwarring over wat wel/niet wenselijk is als het gaat om hun didactisch handelen. Werk intensief aan het verbeteren van de didactische vaardigheden waarbij de volgende punten opgepakt kunnen worden:

- Effectieve instructie (kennis van diverse instructievormen; bewust kiezen en uitvoeren van instructievormen passend bij het doel van de les)
- Minder leerkracht gestuurd werken: activerende didactiek, gebruikmaken van strategieën voor denken en leren, coöperatieve werkvormen en zelfstandigheid van kinderen.
- Versterking van het zelfstandig werken en actieve betrokkenheid van de leerlingen (zoals omgaan met uitgestelde aandacht, plannen van taken, zelfverantwoordelijkheid voor het eigen leerproces van leerlingen, enz.)
- Doelgericht werken (leerkrachten moeten tijdens de les en de blokken voor ogen houden dat het belangrijk is dat leerlingen de doelen (zelfstandig) halen en dat de hoeveelheid te maken opdrachten ondergeschikt is. Leerlingen moeten in de 'leerstand' en niet in de 'maakstand'). Hoge (realistische) verwachtingen hebben en ambitieus zijn, horen hierbij. Geef leraren systematische onderwijsinhoudelijke feedback om hun didactische vaardigheden verder te ontwikkelen en aan te scherpen. De intensiviteit en de wijze waarop ondersteuning gegeven wordt kan per leerkracht verschillen, er zijn tijdens de analyse verschillen tussen leerkrachten gezien. Denk bij ondersteuning aan teamscholing, klassenconsultaties en/of collegiale consultaties en eventueel beeldcoaching. Houdt de doorgaande lijnen in de school met betrekking tot didactische vaardigheden en klassenmanagement hierbij scherp in de gaten. Tevens kan de systematische aanpak van de klassenconsultaties met daaraan

voortgangsgesprekken verdiept worden, door te werken met vooraf gestelde doelen met concreet geformuleerde resultaatindicatoren, zodat verwachtingen over en weer helder zijn. Teamleden hebben in het algemeen in het verleden te weinig gerichte feedback (feed forward) gekregen op de effecten van hun handelen.

7. Versterk de kwaliteit van het onderwijs in de onderbouw

Door de wisselingen in de onderbouw en het vormen van een combinatiegroep 2-3, waarbij er momenteel onvoldoende expertise in de school is over het onderwijs aan jonge kinderen, is de kwaliteit in met name de groepen 1 en 2 verder onder druk komen te staan. Zorg voor een beredeneerd aanbod op basis van doelen en realiseer daarbij een passende werkwijze in een krachtige speelleeromgeving. Geef de leraren daarbij de ondersteuning die ze nodig hebben in de vorm van coaching, scholing en dergelijke.

8. Besteed structureel aandacht aan het pedagogisch klimaat en de sociaal- emotionele ontwikkeling

Ga op structurele wijze aandacht besteden aan het pedagogisch klimaat en de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Kies voor een eenduidige aanpak waarbij gewerkt wordt aan relatie tussen de leraren en leerlingen, voorspelbaarheid in gedrag van leraren en welbevinden van leerlingen en een positief klassenklimaat.

Deze informatie is gehaald uit het Plan van Aanpak voor het schooljaar 2021-2022.

2.2 WAARDERING AUDIT

Datum:

Samenvatting resultaten

Niet van toepassing

Conclusies en consequenties voor beleid en inhoud onderwijs

2.3 ONDERWIJSLEERRESULTATEN

Samenvatting resultaten rekenen

Wat zien we

Op groep 4 na halen de groepen onvoldoende rekenresultaten. Groep 4 groeit in niveau, de groepen 6 en 8 dalen in niveau, zij haalden vorig schooljaar een hoger niveau en komen niet op dit niveau terug.

Conclusies acties en consequenties voor beleid inhoud onderwijs

Verklaringen

We hebben afgelopen schooljaar te maken gehad met wisselingen van zowel leerkrachten, directie en intern begeleider. En daarnaast met lesuitval als gevolg van ziekte van leerkrachten en het niet beschikbaar zijn van vervanging. Dit maakt dat het onderwijsplan rekenen onvoldoende tot zijn recht is gekomen. In groep 3/4 is er structureel aanbod geweest van de som uit de context halen van en dit heeft vooral effect gehad in groep 4. De leerkracht heeft hierbij veel goede voorbeelden gegeven.

Interventies t.b.v. verbeteren van het rekenonderwijs

1. In allen groepen structureel aandacht besteden aan contextsommen en modellen.
2. De hiaten zijn per groep in beeld gebracht, volgende stap is inplannen van extra spellingtijd om aan de hiaten te werken, oefenen.
3. Hanteren van het handelingsmodel.
4. Keuzes maken in aanbod in de bovenbouw met als doel 1F halen.
5. Structureel bespreken van effectieve didactiek van rekenen.
6. Groepsbezoeken en nagesprekken door directie en interne begeleider.
7. Structureel bespreken van het onderwijsplan rekenen.

Samenvatting resultaten spelling

Wat zien we

We zien een wisselend beeld in de spellingresultaten. De groepen 4 en 6 laten voldoende resultaten zien en de groepen 3, 5 en 7 daarentegen niet. We zien dit verschil in dezelfde groepen ook bij technisch lezen. Groep 4 houdt de groei in niveau vast. Groep 5 en 7 blijven spellingzwak, groep 6 houdt de I+ scores die zij hadden in groep 5 niet vast.

Conclusies acties en consequenties voor beleid inhoud onderwijs

Verklaringen

We hebben afgelopen schooljaar te maken gehad met wisselingen van zowel leerkrachten, directie en intern begeleider. En daarnaast met lesuitval als gevolg van ziekte van leerkrachten en het niet beschikbaar zijn van vervanging. Dit maakt dat het onderwijsplan spelling onvoldoende tot zijn recht is gekomen. Groep 4 groeit in niveau en groep 6 zakt in niveau. In groep 4 is er structureel aanbod geweest van herhalen van spelling categorieën en dit heeft effect gehad.

Interventies t.b.v. verbeteren van het spellingonderwijs

- In allen groepen structureel aandacht besteden aan het woorddictee van de dag met herhalen van verschillende spelling categorieën.
- Hanteren van het stappenplan spelling.
- De hiaten zijn per groep in beeld gebracht, volgende stap is inplannen van extra spellingtijd om aan de hiaten te werken, oefenen.
- Structureel bespreken van effectieve didactiek van spelling.
- Groepsbezoeken en nagesprekken door directie en interne begeleider.
- Structureel bespreken van het onderwijsplan spelling.

Samenvatting resultaten technisch lezen

Wat zien we

We zien een wisselend beeld in de leesresultaten. De groepen 4, 6 en 8 laten goede resultaten zien en de groepen 3, 5 en 7 daarentegen niet. Groep 5 scoort opeenvolgend onvoldoende, in groep 7 zit een verschil tussen groep 7a (6/7) en groep 7b (7/8); groep 7b scoort gemiddeld een II score en 7a een V- score. Groep 8 heeft de afgelopen meetmomenten een sterke groei laten zien (van V-, naar II, naar I+). Groepen 4 en 6 houden het niveau vast.

Conclusies acties en consequenties voor beleid inhoud onderwijs

Verklaringen

We hebben afgelopen schooljaar te maken gehad met wisselingen van zowel leerkrachten, directie en intern begeleider. En daarnaast met lesuitval als gevolg van ziekte van leerkrachten en het niet beschikbaar zijn van vervanging. Dit maakt dat het onderwijsplan en het groep doorbrekend technisch lezen onvoldoende tot zijn recht is gekomen. De groepen 4 en 6 blijven hierdoor echter wel hun score vasthouden, zij hebben hier geen hinder van ondervonden. In groep 3 zitten maar 5 kinderen en we hebben gezien dat deze kinderen laat op gang zijn gekomen in hun leesproces, zij hebben meer tijd nodig.

Interventies t.b.v. verbeteren van het technisch leesonderwijs

1. Structureel aanbod van de groep doorbrekende technisch leeslessen.
2. Kritisch bekijken aanbod, zin/onzin van racelezen schoolbreed bespreken.
3. Lessen verdelen over 4x per week 30 minuten.
4. Hanteren voor-koor-door lezen.
5. Structureel bespreken van effectieve didactiek van technisch lezen.
6. Groepsbezoeken en nagesprekken door directie en interne begeleider.
7. Structureel bespreken van het onderwijsplan technisch lezen.

Samenvatting resultaten begrijpend lezen

Wat zien we

We zien een trend van onvoldoende scores op begrijpend lezen. Waar de groepen 5 en 7 vorig schooljaar een IV niveau hadden zakken de groepen 5 en 7 van dit schooljaar weer terug naar V-.

Conclusies acties en consequenties voor beleid inhoud onderwijs

Verklaringen

We hebben afgelopen schooljaar te maken gehad met wisselingen van zowel leerkrachten, directie en intern begeleider. En daarnaast met lesuitval als gevolg van ziekte van leerkrachten en het niet beschikbaar zijn van vervanging. Dit maakt dat het onderwijsplan en het groep doorbrekend begrijpend lezen onvoldoende tot zijn recht is gekomen.

Interventies t.b.v. verbeteren van het begrijpend leesonderwijs

- Structureel aanbod van de groep doorbrekende begrijpend leeslessen.
- Schoolbreed bespreken aanvullend aanbod op Nieuwsbegrip
- Begrijpend lezen integreren in WO vakken.
- Lessen verdelen over 3x per week 20 minuten.
- Modellen door leerkrachten en hardop samenwerkend leren door leerlingen i.p.v. zelfstandig opdrachten maken.
- Modellen 'Hoe pak ik een tekst aan', terug lezen, jezelf vragen stellen, afvragen wat lees ik? Wat is van belang? Wat wil de schrijven mij vertellen?
- Voorafgaand aan de begrijpend leesles starten met woordenschatles.
- Structureel bespreken van effectieve didactiek van begrijpend lezen.
- Groepsbezoeken en nagesprekken door directie en interne begeleider.
- Structureel bespreken van het onderwijsplan begrijpend lezen.

Bovenstaande informatie is gehaald uit de opbrengstenanalyse van het schooljaar 2021-2022.

3. EVALUATIE EN DOELEN VANUIT DE MEERJARENPLANNING

Huisvesting:

Het gebouw waarin de school het afgelopen schooljaar gehuisvest is, is het afgelopen schooljaar verbouwd. Met de verbouwing wordt het gebouw gereed gemaakt voor de huisvesting van de beide scholen uit het dorp; Cbs de Wegwijzer wordt vanaf 1 augustus 2022 gehuisvest in het schoolgebouw van de Tandem. De verbouwing is ondanks zorgvuldige maatregelen van grote invloed geweest op de continuïteit van het onderwijs en de rust in de school.

Ziekte:

Dit schooljaar heeft de school te maken gehad met ontzettend veel inval vanwege ziekte en afwezigheid van leerkrachten. Hierdoor heeft de continuïteit van les/aanbod onder grote druk gestaan.

Resultaten:

De resultaten van de school staan al meerdere jaren onder druk. Dit is niet iets van het laatste jaar. Het is zaak om een goede analyse van de eventuele oorzaken te maken. De invloed van het thuiswerken en de coronaperiode moeten hierin ook worden meegenomen.

Wat is verbeterd?

De school heeft de werkwijze bij het volgen van de ontwikkeling van leerlingen op de schop genomen. Leraren weten aanmerkelijk beter dan voorheen wat in de groep en bij individuele leerlingen goed en minder goed gaat bij verschillende vakken. Ze verbinden daar ook consequenties aan voor het onderwijs.

Wat kan beter?

Het systeem om de ontwikkeling van leerlingen te analyseren en het onderwijs daarop af te stemmen, kan effectiever. Nu moeten leraren bij erg veel leerlingen mogelijke uitval analyseren en naar oorzaken zoeken. Het beleid van de school rond veiligheid en het tegengaan van pestgedrag kan beter. Een meer integraal programma kan de school helpen om de risico's in het pedagogisch klimaat te voorkomen. De analyse van de school over de behaalde leerresultaten (zie Schoolanalyse Leeropbrengsten) van dit schooljaar geeft aanleiding tot zorg. In veel leerjaren zijn de resultaten voor taal en rekenen onvoldoende. De school heeft dit in beeld. In de kwaliteitszorg is het vooral van belang om meer gezamenlijk op te trekken bij het werken aan kwaliteitsverbetering van het primaire proces. Dat veronderstelt overigens ook meer stabiliteit in de personele bezetting van de school.

Zicht op ontwikkeling:

De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. De inspectie beoordeelde deze standaard als voldoende (in december 2019 was dit onvoldoende). De inspectie merkte daarbij onder andere op dat er een forse inspanning is geleverd en dat leraren aanmerkelijk beter dan voorheen weten wat in de groep en bij individuele leerlingen goed en minder goed gaat bij verschillende vakken. Ze verbinden daar ook consequenties aan voor het onderwijs. Daarnaast gaf de inspectie aan dat het systeem op het moment van het bezoek effectiever kon en dat het van belang is om in de analyses ook te reflecteren op de uitgevoerde aanpak en het didactisch handelen.

De leraren besteedden in het verleden (schooljaar 2021-2022) veel tijd aan het maken van analyses, het plannen van de zorg in overzichten en het noteren van bevindingen van zorg die eventueel is uitgevoerd. Zij hadden meer zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en de inspectie heeft dit onderdeel dan ook voldoende beoordeeld in december 2021. Het systeem zoals het was op het moment van het inspectie bezoek draagt in de praktijk echter onvoldoende bij aan keuzes in het didactisch handelen, de leerstof en de ondersteuning en uitdaging die wenselijk is voor de leerlingen. Het systeem was tijdrovend, ging ten koste van de voorbereiding van de lessen en gaf te weinig sturing aan het handelen van de leraar. De leerlingen die zorg nodig hadden stonden genoteerd in overzichten, maar deze werden niet altijd uitgevoerd. Oorzaak hiervoor is dat de hoeveelheid zorg die genoteerd wordt, praktisch niet uitvoerbaar was. Het afgelopen schooljaar heeft de school deze methode vereenvoudigd.

Met de vele wisselingen binnen de school werd zichtbaar dat het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen onvoldoende verankerd was binnen de school. Leerkrachten hebben samen nog te weinig zicht op de behoeften van hun leerlingen. De vele wisselingen hebben er eveneens voor gezorgd dat zowel de kleine als de grote zorgcyclus tekortkomingen laten zien.

Het komende schooljaar start een ervaren intern begeleider. Het is van groot belang dat deze samen met het team zorgt voor een beter zicht op de leerling behoeften en de wijze waarop dit door vertaald wordt in het didactisch handelen van leerkrachten.

Analyses moeten meer gericht zijn op de vakinhoud en op het handelen van de leraar. Het systeem van zorg en begeleiding moet zowel op 'papier' als in de praktijk zodanig ingericht zijn dat het in uitvoering ondersteunend is voor het handelen van de leraar en er daadwerkelijk sprake kan zijn afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Didactisch handelen en pedagogisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen. De standaard Didactisch handelen is als onvoldoende beoordeeld. Het afgelopen schooljaar heeft een externe begeleider samen met de directeur, leerkrachten begeleidt in de doorontwikkeling van het didactisch handelen. Door de vele wisselingen heeft dit echter niet het gewenste effect gehad. Er zijn verschillende klassenbezoeken afgelegd, naar aanleiding hiervan hebben leerkrachten feedback en tips ontvangen.

Daarnaast is video –interactiebegeleiding ingezet. Op basis van de laatste ronde klassenbezoeken kan geconcludeerd worden dat de begeleiding niet het gewenste effect heeft gehad. De vele wisselingen binnen het team zijn van invloed geweest en daarnaast zien we dat leerkrachten nog te weinig zicht hebben op de onderwijsbehoeften waardoor er in een aantal lessen te weinig sprake is van differentiatie. Over het algemeen kunnen we stellen dat de leerkrachten een instructiemodel hanteren en de instructie kort en effectief is. Er is nog te weinig sprake van differentiatie in de lessen en leerkrachten houden nog te veel de regie. De lesstof op zich staat centraal en leerkrachten zijn over het algemeen methode volgend. In een enkele groep doet de leerkracht aanpassingen gericht op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Leerkrachten zijn zelf veel aan het woord en laten leerlingen over het algemeen te weinig verwoorden. Leerkrachten maken nog te weinig gebruik van tools die gericht zijn op het aanleren van strategieën voor denken en samenwerken. Coöperatieve werkvormen worden wel ingezet, maar niet beredeneerd ingezet.

Het klassenmanagement ligt niet in alle groepen op één lijn. Het vraagt nog nadere afstemming als het gaat om uitgestelde aandacht, wat te doen als je klaar bent met je werk en dergelijke.

Het pedagogische klimaat en de sociaal emotionele ontwikkeling vragen daarnaast ook nog aandacht.

Het afgelopen schooljaar is de methode Kwink geïntroduceerd en is er aandacht geweest voor het vergroten van een veilig klimaat voor leerlingen. De vele wisselingen hebben er echter toe geleid dat het gewenste veilige klimaat nog niet bereikt is, het is aan te bevelen structureel aandacht te besteden aan het pedagogisch klimaat en de sociale veiligheid van leerlingen het komende schooljaar 2022-2023.

Deze informatie is gehaald uit het Plan van Aanpak voor het schooljaar 2022-2023.

4. EVALUATIE INTERVENTIES NATIONAAL PROGRAMMA ONDERWIJS

Evaluatie Nationaal Programma Onderwijs				
	Interventie	Resultaat	Evaluatie	Kosten
1	Implementatietraject nieuwe rekenmethode: margedagen en lesbezoeken	Nieuwe rekenmethode is volgend schooljaar goed geïmplementeerd en hierdoor stijgen de resultaten van de leerlingen.	Nieuwe rekenmethode is dit jaar gevolgd en men heeft kennis opgedaan met het werken met deze methode. Evt. aanpassingen zijn verwerkt in het onderwijsplan rekenen. De methode is nog niet geïmplementeerd, dat moet volgend schooljaar vervolgd worden. De school gaat meedoen aan de kwaliteitsimpuls rekenen met scholing en lesbezoeken.	€5000,-
2	Elke groep heeft een bezetting van 1,2 fte, hierdoor ontstaat tijd voor het team om kennis bij te werken over wat werkt in de klas.	Leerkrachten worden professioneler en hebben meer kennis, wat ten goede komt aan hun onderzoekende houding om erachter te komen wat 'beter werkt'.	Dit is niet uit de verf gekomen, omdat in de loop van het schooljaar de dubbele bezetting voornamelijk ingezet moest worden voor de opvang van alle groepen ten tijde van ziekte. Deels is het ook niet uit de verf gekomen, omdat een aantal leerkrachten verzanden in extra administratietijd en daarmee dus niet werken aan hun eigen ontwikkeling.	€150000,-